

**СПИСЪК
на НАУЧНИТЕ ПУБЛИКАЦИИ ,**

на проф., д-р ВАЛЕНТИНА МЕТОДИЕВА ПОПОВА

I. КНИГИ В БЪЛГАРИЯ.

1. Прихващане. Материалноправни проблеми, С., 1993, I изд., “Издателство на СЮБ”, 255 с.; II непр.изд., 2002 г., изд. Феней, 222 с. *.

2. Възражението за прихващане в съдебния исков процес. 363 с. (Защитена през 2001 като дисертация за даване на научната и образователна степен “доктор”. *Същата е публикувана като монография “Възражението за прихващане в съдебния исков процес”*. С., 2002 г., изд. “Феней”, 356 с.).

3. Актуални проблеми на европейския граждански процес и част VII на ГПК, изд. Сиела, С. 2011.

4. Коментар на Търговския закон. Част IV “Несъстоятелност”. том I***, С, 1996, изд. “Нова звезда”, 286 с.

5. Новите положения в търговското право. Промените в търговския закон. С., 2000 г., (под общата редакция на проф. д-р О. Герджиков с авторски колектив Герджиков, О., Калайджиев, А., Бузева, Т., Кацарски, А., Касабова, К., Попова, В.), изд. “Труд и право”, 318 с.; Авторство на Валентина Попова е част IV “Несъстоятелност”, § 21-24 (с. 183-238), § 26-28 (с. 267-318).

6. Търговска несъстоятелност, С., 2004, (книгата е под научната редакция на проф. д-р О. Стамболиев с авторски колектив Попова, В., Ефремова, К., Лалева, П., Божилов, С.), изд. “Национален център за юридическо обучение”, 258 с. Авторство на Валентина Попова са: §1 (с. 9-24), §2 (с. 25-70), §10 (с. 203-227), §11 (с. 228-244).

7. Българско гражданско процесуално право, С. 2004 г., VIII изд., “Сиела”, (авторски колектив Сталев, Ж., Мингова, А., Попова, В., Иванова, Р.) (съавторство с проф. Ж. Сталев.)

➤ **ЧАСТ II “СЪДЕБЕН ИСКОВ ПРОЦЕС”:**

• дял I “Типично развитие на съдебния исков процес”, глави: XII “Разглеждане на делото” (с. 324-335); XIII “Решение” (с. 335-353); XIV “Правни последици на решението” (с. 354-392);

• дял II “Отклонение от типичното развитие на съдебния исков процес”, глава XV “Отклонения във връзка със страните” (с. 393-430);

• дял IV “Особени искиви производства” (с. 584-655);

➤ **ЧАСТ IV “ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРОЦЕС”** (с. 713 – 886)

➤ **ЧАСТ V ОБЕЗПЕЧИТЕЛЕН ПРОЦЕС** (с. 887-908)

8. Българско гражданско процесуално право, С., 2012 г. (IX прер. и доп. изд., Първо по действащия ГПК), изд. “Сиела”, (авторски колектив Сталев, Ж., Мингова, А., Стамболиев, О., Попова, В., Иванова, Р.)

➤ **ЧАСТ II “СЪДЕБЕН ИСКОВ ПРОЦЕС”:**

- дял I “Типично развитие на съдебния исков процес”, глава XIV “Правни последици на решението”;

- дял II “Отклонение от типичното развитие на съдебния исков процес”: глава XV “Отклонения във връзка със страните”; глава XVI “Отклонения във връзка с иска”: § 86 Насрещен иск; § 87 „Възражение за прихващане”
- дял IV “Особени иски производства”: глава XXIV „Производства по семейноправни и личноправни дела”; глава XXV „Производства по имущественоправни дела”, § 125. Съдебна делба; § 126. Производство за сключване на окончателен договор
 - ЧАСТ IV “ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРОЦЕС”
 - ЧАСТ V „ОБЕЗПЕЧИТЕЛЕН ПРОЦЕС „

9. Валентина Попова. Избрани съчинения в три тома., С., 2010, Сиела
 Т. I „Прихващане. Материалноправни и процесуални проблеми“;
 Т. II. „Несъстоятелност“
 т. III „Избрани студии и статии“

10. Българско гражданско процесуално право, С., 2020 г. (X прер. и доп. изд., Второ по действащия ГПК), изд. “Сиела”, (авторски колектив Сталев, Ж., Мингова, А., Попова, В., Стамболиев, О., Иванова, Р.)

➤ ЧАСТ II “СЪДЕБЕН ИСКОВ ПРОЦЕС”:

- дял I “Типично развитие на съдебния исков процес”, глава XIV “Правни последици на решението”;
- дял II “Отклонение от типичното развитие на съдебния исков процес”: глава XV “Отклонения във връзка със страните”; глава XVI “Отклонения във връзка с иска”: § 86 Насрещен иск; § 87 „Възражение за прихващане”
- дял IV “Особени иски производства”: глава XXIV „Производства по семейноправни и личноправни дела”; глава XXV „Производства по имущественоправни дела”, § 125. Съдебна делба; § 126. Производство за сключване на окончателен договор
 - ЧАСТ IV “ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРОЦЕС”
 - ЧАСТ V „ОБЕЗПЕЧИТЕЛЕН ПРОЦЕС „

11. Становища по тълкувателни дела на ВКС и по конституционни дела на Конституционния съд, Университетско издателство „Свети Климент Охридски“ при СУ „Св. Климент Охридски, 2025 год.

II. КНИГИ В ЧУЖБИНА

1. Popova, V. **Bulgaria, IEL Civil Procedure**. First Edition 2007, Piet Taelman (Volume Editor), Roger Blanpain (General Editor), Michele Colucci (Associate General Editor), Kluwer Law International BV, Netherlands, First Edition 2007; ISBN: 9789065449368.

2. Popova, V. **Bulgaria, IEL Civil Procedure**. Second Edition 2015. Piet Taelman (Volume Editor), Roger Blanpain (General Editor), Michele Colucci (Associate General Editor), Kluwer Law International BV, Netherlands, Second Edition 2015; ISBN: 9789065449368..

3. Popova, V. **Bulgaria, IEL Civil Procedure**. Piet Taelman (Volume Editor), Roger

Blanpain (General Editor), Michele Colucci (Associate General Editor), Kluwer Law International BV, Netherlands, Third Edition, 2019, достъпна на <http://www.kluwerlawonline.com/toc.php?area=Looseleafs&mode=bypub&level=6&values=Looseleafs~IEL+Civil+Procedure~National+Monographs~Bulgaria>,

4.Valentina Popova. Civil Procedure in Bulgaria. Kluwer Law International BV, Netherlands. 2022, [/https://law-store.wolterskluwer.com/s/product/civil-procedure-in-bulgaria/01t4R00000Okh4tQAB/](https://law-store.wolterskluwer.com/s/product/civil-procedure-in-bulgaria/01t4R00000Okh4tQAB/); Valentina Popova, 'Bulgaria', (2022), pp.1-308 in <p>Wannes Vandenbussche (ed.)</p>, IEL Civil Procedure, (Kluwer Law International BV, Netherlands), <https://kluwerlawonline.com/EncyclopediaChapter/IEL+Civil+Procedure/CIVI20190007>

5.Valentina Popova. Civil Procedure in Bulgaria. Kluwer Law International BV, Netherlands., Fifth Edition, /под печат/, 2025, in <p>Wannes Vandenbussche (ed.)</p>, IEL Civil Procedure, (Kluwer Law International BV, Netherlands), <https://kluwerlawonline.com/EncyclopediaChapter/IEL+Civil+Procedure/CIVI20190007>

III. СТУДИИ И СТАТИИ В БЪЛГАРИЯ

1. **Обявяване на съдебното решение**, Годишник на ЮФ, т. 82, 1989, с. 243-253.
2. **Някои проблеми на ПРН у нас**, сп. "Държава и право", 1989, бр.10, с. 58-66.
3. **Прихващане със и срещу вземания на съпрузите**, (материалноправни и процесуални проблеми). Годишник на ЮФ, т. 85, 1992 г., с. 201-223.
4. **Процесуални възможности на ищеца за предявяване на компенсацията**, Годишник на ЮФ, т. 85, 1992 г., с. 225-244.
5. **Обявяване на несъстоятелността по действащата у нас правна уредба**. сп. "Търговско право", 1992, бр. 2, с. 29-40.
6. **Ситуационни методи на обучение в семинарните занятия по граждански процес**. Сп. "Съвременно право", 1992, бр. 6, с. 58-63; също в "Юридическото образование в съвременния свят, С., СУ "Св. Кл.Охридски", с. 129-136; също и на английски език.
7. **Производството и решението за обявяване на несъстоятелността в бъдещото ни законодателство**. сп. "Търговско право", 1993, бр. 4, с. 30-40.
8. **Процесуалното представителство на търговския пълномощник според ТР №1/17.03.1993 год. на ОСГК на ВС**. сп. "Търговско право", 1993, бр. 5, с. 51-56.
9. **Материалноправни и процесуални проблеми на компенсацията в производството по несъстоятелността** /сравнителен преглед на швейцарското, немското, френското право и българския законопроект за несъстоятелността/. сп. "Правна мисъл", 1994, бр. 1, с. 19-31.
10. **Възражението като средство за защита на ответника в исковия граждански процес**. сп. "Правна мисъл", 1994, бр. 4, с. 56-65.
11. **Решение за откриване на производство по несъстоятелност**. сп. "Търговско право", 1995, бр.6, с. 23-40 и 1996, бр. 1, с. 9-18.
12. **Срок за обнародване на решението за откриване на производство по несъстоятелност**. сп. "Български законник", 1996, бр. 1, с. 61-65.
13. **Производството по несъстоятелност и приватизационна процедура**. сп. "Търговско право", 1996, бр. 5-6, с. 33-44.

14. Правни схеми за реструктуриране и закриване на губещи предприятия. Производство по несъстоятелност. сп. "Български законник", 1996, бр. 8, с. 84-95.
15. Изискуемост на задълженията на търговеца, за когото е открито производство по несъстоятелност. сп. "Пазар и право", 1996, август, с. 46-53.
16. Част IV "Несъстоятелност" на Търговския закон и гаранции за нейното приложение. сп. "Български законник", 1996, бр. 10, с. 70-75.
17. Продължаване на започналите по време действието на Указ №56 производства по несъстоятелност. сп. "Български законник", 1996, бр. 11, с. 68-77.
18. Актът, с който съдът назначава синдик в производството по несъстоятелност. сп. Български законник, 1997, бр. 2, с. 75-77.
19. Възможности за осребряване на имуществото на длъжника, когато е постановено решение за обявяване в несъстоятелност по реда на чл. 630, ал. 2 ТЗ. сп. "Български законник", 1997, бр.5, с. 48-51.
20. Общ преглед на организацията на производството по несъстоятелност. сп. "Пазар и право", 1997, бр. 3, с. 47-55.
21. Някои проблеми във връзка с употребата на легалните термини, установени в част IV на Търговския закон. сп. "Пазар и право", 1997, бр.4, с. 37-41.
22. Производство по несъстоятелност за застраховател, сп. "Пазар и право", 1997, бр. 5, с. 36-43.
23. Основание за откриване на производство по несъстоятелност за банка. сп. "Български законник" 1997, бр. 6, с. 60-71; бр. 7, с. 67-71; бр. 8, с. 62-68.
24. Проблеми във връзка с производството по несъстоятелност на банка и гарантирането на влоговете в търговските банки. сп. "Български законник", 1997, бр. 9, с. 71-75.
25. За някои проблеми във връзка с реализирането на отговорността на членовете на надзорния и управителния съвет, съответно на членовете на съвета на директорите, както и на прокуристите на банка, изпаднала в неплатежоспособност, сп. "Пазар и право", 1997, бр. 8, с. 35-38.
26. Проблеми на продължаването на производствата по несъстоятелност за банка, образувани по искане на БНБ по време на действието на отменения ЗБКД., сп. "Пазар и право", 1997, бр. 9, с. 35-38.
27. Производството по несъстоятелност на банка, уредено в Закона за банките. сп. "Български законник", 1997, бр.10, с. 79-85 и бр. 11, с. 72-77.
28. Въпроси на несъстоятелността в практиката на Върховния съд, сп. "Търговско право", 1997, бр. 4, с. 8-15.
29. Някои проблеми на производството по несъстоятелност за застраховател във връзка с последните изменения на Закона за застраховането /изм. ДВ бр.58/22.07.1997 год., влязъл в сила на 22.07.1997/. сп. "Пазар и право", 1998, бр. 1, с. 46-49.
30. Някои проблеми във връзка с прекратяването на производството по несъстоятелност на основание чл. 707 ТЗ. сп. "Български законник", 1998, бр. 3, с. 89-92.
31. Как следва да бъдат включвани в списъка на одобрените вземания валутните вземания към длъжника, за когото е открито производство по несъстоятелност. сп. "Пазар и право", 1998, бр. 6, с. 24-35.

32. Може ли съдът сам да отменя и изменя определението си за одобряване на списъка на приетите от съда вземания, постановено по реда на чл. 692 ТЗ, сп. "Търговско право", 1998, бр. 4, с. 28-30.
33. Важи ли § 2 от допълнителните разпоредби на Търговския закон за вземанията на длъжника, за когото е открито производство по несъстоятелност, сп. "Български законник", 1998, бр. 8, с. 66-68; също в сп. "Пазар и право", 1998, бр. 9, с. 51-53.
34. Обжалване на решенията и определенията, постановени в производството по несъстоятелност. сп. "Пазар и право", 1998 год., бр.12, с. 46-57.
35. Изменение на режима на обжалване на решенията и определенията, постановени в производството по несъстоятелност /ЗИДГПК - ДВ бр. 64/16.07.1999 год./, сп. "Пазар и право", 1999, бр. 9, с. 36-50.
36. Може ли синдикът да упълномощава адвокат по делата, които той води на основание чл. 658, ал. 1, т. 6 ТЗ и чл. 649, ал. 1 ТЗ, "Пазар и право", 1999, бр. 11, с. 40-45.
37. Процесуалното положение на синдика по делата по жалбите срещу решението за откриване на производството по несъстоятелност. "Български законник", 1999, бр. 11, с. 76-87.
38. За някои процесуални проблеми във връзка с приложението на § 6а ЗППДОП, сп. "Български законник", 2000, бр. 3, с. 49-59.
39. Възражение за прихващане с насрещно вземане на ответника при липса на арбитражно споразумение, сп. "Търговско право", 2000, бр. 3, с. 33-36.
40. Проблемът за изпълнителната сила на решението, постановено по възражение за прихващане, сп. "Съвременно право", 2000, бр. 4, с. 68-78.
41. Възражението за прихващане и международната подведомственост, Сборник "Правни изследвания в памет на професор Иван Апостолов." С., 2001, с. 279-287.
42. Относно разрешението в ТР № 1/2000 г. на ВКС за предявяването на възражението за прихващане във въззивното производство, сп. "Търговско право", 2001, бр. 1, с. 37-48.
43. Прекъсване и спиране на давността при предявяване на възражение за прихващане, сп. "Пазар и право", 2001, бр. 4, с. 32-39.
44. Преклудиращо действие на силата на пресъдено нещо при непредявяване на възражение за прихващане, сп. "Пазар и право", 2001 г., бр. 8, с. 32-39.
45. Измененията, засягащи фазата за откриване на производството по несъстоятелност, "Български законник", 2001 г, бр. 8, с. 31-40 и бр. 9, с. 31-40.
46. Проектът за разширяване на процесуалните правомощия на прокурора за водене на граждански дела, сп. "Български законник", 2002 г. бр. 10, с. 68-70.
47. Несъстоятелност и приватизация след влизането в сила на новия Закон за приватизация и следприватизационен контрол и на измененията в Търговския закон. – мес. V, 2002, електронно издание "Апис-Време", рубрика "Коментар", с. 1-7., достъпна на <http://online.apis.bg>
48. Регламент № 1896/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2006 година за създаване на процедура за европейска заповед за плащане; Публикувана в „Сборник в памет на проф., д-р Ж., Сталев“, изд. „Сиела“, С., 2009, с. 573-685.

49. **Заповедното производство по новия ГПК и чл. 708 от Търговския закон**, Публикувана на 25.06.2009 г. в електронното правно издание “Апис-Време”, достъпна на <http://online.apis.bg> (представена в разпечатка на хартия – 9 стр.)
50. **Проблеми на защитата на ответника срещу иска и новия ГПК**; Публикувана в: „В. Попова, Избрани съчинения”, т. III „Избрани студии и статии”, изд. „Сиела”, С., 2010, с. 9-54.
51. **Подведомственост и спор за подведомственост при действието на новия ГПК и АПК**; Публикувана в: „В. Попова, Избрани съчинения”, т. III „Избрани студии и статии”, изд. „Сиела”, С., 2010, с. 78-101; електронно правно издание „Сиела. Норми” - на 10.03.2010 г., достъпна на <http://www.cielanet.net>.
52. **Видове иски и новия ГПК**; Публикувана в: „В. Попова, Избрани съчинения”, т. III „Избрани студии и статии”, изд. „Сиела”, С., 2010, с. 137-166; електронно правно издание „Сиела. Норми”- на 18.03.2010 г., достъпна на <http://www.cielanet.net>.
53. **Защита на кредитора по ЗДФО в случай на заповед върху заложеното вземане във връзка с възможността за нетиране**; Публикувана в: „В. Попова, Избрани съчинения”, т. III „Избрани студии и статии”, изд. „Сиела”, С., 2010, с. 66-77;
54. **Актуални проблеми на гражданското, търговското и семейното право**. Юбилеен сборник по случай на 80-годишнината на акад., проф., д-р Чудомир Големинов, изд. „Фенея”, 2010, с. 211-222; електронно правно издание „Сиела. Норми” - на 24.03.2010 г., достъпна на <http://www.cielanet.net>);
55. **Някои правни проблеми за таксите, събирани от частните съдебни изпълнители**, Публикувана в: „В. Попова, Избрани съчинения”, т. III „Избрани студии и статии”, изд. „Сиела”, С., 2010, с. 55-65; електронно правно издание „Сиела. Норми” - на 06.04.2010 г., достъпна на <http://www.cielanet.net>;
56. **Новият ГПК. Разглеждане на делото в производството пред първата инстанция. Преклузии**; Публикувана на 18.10.2010 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми”, достъпна на <http://www.cielanet.net>
57. **Третото лице помагач през погледа на новия ГПК и европейското право**; Публикувана на 12.11.2010 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми”, достъпна на <http://www.cielanet.net>
58. **Изменение на иска и новия ГПК**; Публикувана на 29.10.2010 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми”, достъпна на <http://www.cielanet.net>;
59. **Прекратяване на делото и неприсъствено решение при бездействие и неявяване на ответника, съотв. ищеца в първото по делото заседание**; Публикувана на 06.10.2010 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми”, достъпна на <http://www.cielanet.net>
60. **Обявяване на съдебното решение и новия ГПК**; Публикувана на 06.10.2010 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми”, достъпна на <http://www.cielanet.net>
61. **Допълнителното решение и новия ГПК**; Публикувана на 18.10.2010 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми”, достъпна на <http://www.cielanet.net>
62. **Въззивното обжалване и новия ГПК**, Публикувана на 05.11.2010 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми”, достъпна на <http://www.cielanet.net>
63. **Касационното обжалване и новия ГПК**, Публикувана на 08.11.2010 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми”, достъпна на <http://www.cielanet.net>
64. **Едно сполучливо и наложително изменение на чл. 708 ТЗ във връзка с**

- издаването на изпълнителен лист; Публикувана на 21.01.2011 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми“, достъпна на <http://www.ciela.net>
65. **Преглед на заповедното производство по новия ГПК.** Публикувано в „Сиела норми“. Сиела Норми на 01.02.2011 г., достъпна на: <https://web6.ciela.net>
66. **Актуални проблеми на защитата срещу незаконосъобразния изпълнителен процес чрез обжалване действията на съдебния изпълнител при новия ГПК,** публ. в „Двадесет години от приемането на Конституцията на Република България. Материали от научната конференция, Велико Търново, 3 юни, 2011г.“, изд. „Софи-Р“, С. 2011г., с. 28-55.
67. **Някои въпроси по обжалването на определенията,** Публикувана на 05.11.2010 г. в електронно правно издание „Сиела. Норми“, достъпна на <http://www.ciela.net>
68. **Проблемът за отмяната на влезли в сила недопустими съдебни решения,** Публикувана на 30.08.2011 г. в електронното правно издание „Апис-Време“, достъпна на <http://online.apis.bg>
69. **Производство по колективни иски по новия ГПК,** Публикувана на 31.05.2011 г. в електронното правно издание „Апис-Време“, достъпна на <http://online.apis.bg>
70. **Попова, В. Проблемът за съотношението между изпълнителния процес по новия ГПК и изпълнителния процес по ДОПК във връзка с чл. 136 ЗЗД.** Публикувана на 20.10.2011 г. в електронното правно издание „Апис-Време“, достъпна на <http://online.apis.bg>.
71. **Прехвърляне на спорното право по време на висиящия исков процес за делба на недвижим имот. Връзка и съотношение между чл. 226 ГПК и чл. 75 ЗН и новия режим на вписване на исковата молба за делба. Възможност за приобретателя да се позове на придобивна давност** (Научно практически коментар на противоречивата практика на ВКС) - публикувана в Сиела Норми, 04.04.2013 г.
72. **Прехвърляне на спорното право по време на висиящия исков процес за делба на недвижим имот. Връзка и съотношение между чл. 226 ГПК и чл. 75 ЗН и новия режим на вписване на исковата молба за делба. Възможност за приобретателя да се позове на придобивна давност;** (Научно практически коментар на противоречивата практика на ВКС) - публикувана в Сиела Норми, 04.04.2013 г.
73. **Допустим ли е самостоятелен иск за установяване нищожност на договор за доброволна делба по чл. 75, ал. 2 ЗН** - публикувана в Сиела Норми, 04.04.2013 г.
74. **За приложението на чл. 494 ГПК относно провеждането на нова публична продажба с определяне на нова начална цена** - Норма, 2014, № 4, с. 41 – 46;
75. **Актуални проблеми на заповедното производство, поставени като въпроси по т.д. № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС, списание Търговско и облигационно право – част първа в „Актуални проблеми на заповедното производство, поставени като въпроси по т.д. № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС”** - ,поместена като приложение в кн. 9/2013 г. на списание Търговско и облигационно право – част първа; и в кн.10/2013 г. – част втора;
76. **По спорния в съдебната практика въпрос: „Налице ли е обезпечителна нужда от налагане на възбрана в случаите, при които вписването на**

- исковата молба има оповестително-защитно действие, публикувано в „АПИС - ВРЕМЕ“ на 25.11.2013г., достъпна на <http://online.apis.bg>
77. **Предпоставка ли е за допускане на обезпечение чрез налагане на възбрана или заповест за придобиване на имуществото – предмет на обезпечението, към патримониума на ответника,** публикувано в електронното правно издание „АПИС - ВРЕМЕ“ на 23.08.2013г., достъпна на <http://online.apis.bg>
78. **Секвестрируеми ли са вземанията на длъжника по сметка в банка, когато по заповестната сметка постъпват плащания по частично или пълно несеквестрируеми вземания на длъжника или други вземания, върху които не се допуска принудително изпълнение,** публикувано в електронното правно издание „АПИС - ВРЕМЕ“ на 12.03.2013г., достъпна на <http://online.apis.bg>
79. **Принудително изпълнение върху несеквестрируеми вещи и вземания на длъжника – проблемни въпроси и противоречия в съдебната практика,** публикувано в електронното правно издание „АПИС - ВРЕМЕ“ на 04.03.2013г., достъпна на <http://online.apis.bg>
80. **По някои въпроси относно допускането на обезпечение на иска и обжалването на определенията по допускането, противоречиво решавани от съдебната практика,** публикувано в „АПИС - ПРАКТИКА“ на 26.08.2013г., достъпна на <http://online.apis.bg>
81. **По някои въпроси за таксите и разходите в изпълнителното производство, противоречиво решавани от съдебната практика,** публикувано в „АПИС - ПРАКТИКА“ на 12.03.2013г., достъпна на <http://online.apis.bg>
82. **Принудително изпълнение върху несеквестрируеми вещи и вземания на длъжника – проблемни въпроси и противоречия в съдебната практика,** публикувано в „АПИС - ПРАКТИКА“ на 04.03.2013г., достъпна на <http://online.apis.bg>
83. **Принудително изпълнение – Становище по т.д. №2/2013 на ОСГТК на ВКС, ТП издание: Дайджест "Търговско и облигационно право", 2014 г., кн. 08, стр. 43-55**
84. **Исторически и сравнителноправен преглед на прихващането,** сп. „IUS ROMANUS“, 2015, бр. № 2, достъпна на <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=721737>
85. *Попова, В., Трионджиев, Ал.* Някои въпроси във връзка с компетентността на частните съдебни изпълнители и дължимите към тях такси, при възлагане за събиране на публични вземания, сп. Норма, 2015, бр. 3, стр. 30 – 39
86. **Преглед на проекта за Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс,** сп. Норма, бр. 6, 2015 г.
87. *Попова, В., Крумов, Ц.,* "Може ли длъжник на банка, която е под специален надзор, да прави прихващане с вземане срещу нея?", в-к Капитал Daily, бр.171 (678), година IV, 8 септември 2014, стр.22, статията е достъпна и в интернет на адрес http://www.capital.bg/biznes/vunshni_analizi/2014/09/07/2375823/
88. **Допустимо ли е прихващане на две насрещни парични вземания в различна конвертируема валута?,** Сборник по Търговско право“, изд. НИП, С. 2015
89. **Проблеми на прихващането в изпълнителния процес. Може ли съдебният изпълнител да прекрати изпълнителното дело на осн. чл. 433, ал. 1, т. 1 ГПК, или може да стори това на осн. чл. 433, ал.1, т. 2 ГПК /научно-практически**

коментар/, ПИС Сиела., сп. Норма, 11, 2015; сб. Предизвикай изпълнителния процес, изд. „Сиела“, 2016 г. с. 279-319

90. **Попова, М. Марков, М.Обратно действие на закона при новоучредени фактически състави /съавторство с Марков, М./**, списание „Търговско и облигационно право“, списание „Търговско и облигационно право“, 2017, бр. № 5, с. 58 – 67.
91. **Някои особености на българския обезпечителен процес и РЕГЛАМЕНТ № 1215/2012 относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела**, Публикувана на 28.04.2017 г. в електронното правно издание “Апис-Време”, достъпна на <http://online.apis.bg>
92. **Медиацията в българското, европейското право, българския, европейския и международния граждански процес**”, Публикувана на 08.06.2017 г. в правно-информационната система „Сиела“, достъпна на <http://www.ciela.net> и в сп. „Норма“, 2017, бр. 6 и бр. 7; публикувана Сборник научни изследвания в памет на проф. Мария Павлова, изд. СУ „Кл. Охридски“, 2021 г., с. 107-139
93. **За действието на прихващането по отношение на обезпечено с особен залог вземане във връзка с производството по несъстоятелност на банка /Научно-практически коментар /Публикувана на 03.08.2017 г. в правно-информационната система „Сиела“, достъпна на <http://www.ciela.net> и в сп. „Норма“, 2017, бр. 8.**
94. **Марков, М, Попова, В. Относно предпоставките на иска по чл. 59, ал. 3 от Закона за банковата несъстоятелност (научно-практически коментар)**, /Публикувана на 02.11.2017 г. в правно-информационната система „Сиела“, достъпна на <http://www.ciela.net> и в сп. „Норма“, 2017, бр. 11.
95. **Попова, В, Марков, М., Законът за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност (ДВ, бр. 22 от 2018 г.) и противоречията на неговите разпоредби с Конституцията (как Народното събрание погизва конституционни принципи)**, публикувана в Сиела Норма, 15 май 2018 г., сп. Норма, бр. 5 от 2018 г.
96. **За основанията за допускане на касационното обжалване, предвидени в новата ал. 2 на чл. 280 ГПК (ДВ, бр. 86 от 2017 г.)**, Публикувана на 28.05.2018 г. в електронното правно издание “Апис-Време”, достъпна на <http://online.apis.bg>
97. **Правно мнение по конституционно дело №10/2018 г. относно конституционосъобразността на основанията за допускане до касация - очевидна неправилност на решението**, публикувана на 26.06.2018 г. в Българския правен портал Lex.bg, рубриката „Научни и практически публикации“, достъпна <https://news.lex.bg/pub/>
98. **Приключване на изпълнителния процес** Публикувана на 23.04.2019 г. в електронното правно издание “Апис-Практика”, достъпна на <https://web.apis.bg/p.php?i=3979593&b=0>
99. **Запор и изпълнение върху права на длъжника върху обекти на индустриална собственост**, публикувана в електронното правно издание “Апис-Време”на 29.08.2019 г. достъпна на <http://online.apis.bg>; публикувана също В Сборник Студии и статии „100 години от рождението на професор Борис Яновски“, С. 2019, с. 78-95.

100. Договорът за прехвърляне на вещни права върху чужд недвижим имот разваля ли се по право по силата на влязло в сила решение за съдебно отстранение срещу приобретателя на имота, или е необходимо предявяването на иск по чл. 189, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 87, ал. 3 ЗЗД?(Становище по тълкувателно дело № 1/2019 г. на ОСГТК на ВКС), публикувана в Сиела правно-информационни системи, 05.09.2019 г.; както и сп. „Търговско право“, 2019 г., бр. 3, с.29-38
101. Кои са надлежните страни в производството по предявен иск по чл. 59, ал. 3 и чл. 59, ал. 5 от закона за банковата несъстоятелност и по-конкретно - следва ли обявената в несъстоятелност банка да участва като страна (ответник) в производството по тези иски?, публикувана в Сиела правно-информационни системи, 05.09.2019 г.
102. Изпълнение върху обособена част от предприятие. Публикувана на 26.09.2019 г. в електронното правно издание “Апис-Време”, достъпна на <http://online.apis.bg>;
103. По някои въпроси за приложението на ГПК във връзка със Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г." публикувана на 30.03.2020 г. в електронното правно издание "АПИС ВРЕМЕ", достъпна на <https://web.apis.bg/p.php?i=4330652>
104. По проблема за противоречивата съдебна практика относно силата на пресъдено нещо на постановеното по възражението за прихващане решение, с което възражението се уважава или отхвърля, когато насрещното вземане на ответника е по-голямо от вземането на ищеца“, публикувана на 20.04.2020 г. в правно-информационното издание "Апис Практика", достъпна на <https://web.apis.bg/p.php?i=4333282&b=0>
105. Попова, В., Ганчев, Б. "Подлежат ли на отмяна по реда на чл. 303 и сл. ГПК влезлите в сила постановления по чл. 496, ал. 1 ГПК за възлагане на недвижими имоти при публична продажба в производство за принудително изпълнение?", публикувана на 12.04.2021 г., достъпна на <https://web.apis.bg/p.php?i=4333282&b=0>; публикувана също в Сборник научни изследвания в чест на проф. Цанка Цанкова.
106. По проблема за противоречивата съдебна практика относно силата на пресъдено нещо на постановеното по възражението за прихващане решение, с което възражението се уважава или отхвърля, когато насрещното вземане на ответника е по-голямо от вземането на ищеца“, публикувана на 20.04.2020 г. в правно-информационното издание "Апис Практика", достъпна на <https://web.apis.bg/p.php?i=4333282&b=0>
107. Пропорционалната такса по чл. 26 ТТРЗЧСИ и чл. 53 ТДТССГПК и разпределението по чл. 460 ГПК в изпълнителния процес. Научно-практическият коментар., публикуван в "Апис Практика" на 27.09.2021 г., достъпен за абонатите му на <https://web.apis.bg/p.php?i=4736624&b=0>; Сборник научни трудове в памет на професор Петко Попов“, Университетско издателство, „Св.Кл.Охридски“, 2024 г., с.164-190.
108. Спорни въпроси по обжалването пред съда на изготвеното от съдебния изпълнител разпределение, противоречиво решавани в съдебната практика“, публикувана в "АПИС ВРЕМЕ", на 28.12.2021 г., достъпна за абонатите му на <https://web.apis.bg/p.php?i=4804444&b=0>

109. Таксата „Битови отпадъци“ привилегировано вземане ли е при разпределението на сумите, събрани в принудително изпълнение?; публикувана в "АПИС ВРЕМЕ", " на 31.01.2022 г., достъпна за абонатите му на <https://web.apis.bg/p.php?i=4803842&b=0>
110. Ползват ли се с привилегията по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД длъжимите, но незаплатени авансово от вискателя такси по изпълнителното производство?; публикувана в "Апис Практика" на 10.02.2022 г., достъпна за абонатите му на <https://web.apis.bg/p.php?i=4804876&b=0>
111. Попова, В., Джуров, Д. Попова, В., Джуров, Д. Проблемът с издаването на заповед за изпълнение срещу трето лице, обезпечило с ипотека или залог задължение на длъжник в производство по несъстоятелност", публикувана в Българския правен портал LEX.BG на 5 септември 2022 г., достъпна на: <https://news.lex.bg/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D1%8A%D1%82-%D1%81-D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4-%D0%B7%D0%B0-%D0%B8/>
112. Действие на перемпцията при множество солидарни длъжници в едно изпълнително производство, публикувана на 15.09.2023 г. в "Апис-Практика" и е достъпна за неговите абонати на <https://web.apis.bg/p.php?i=5415794&b=0>
113. Прекъсва ли се погасителната давност от изпълнително действие по изпълнително дело, по което е настъпила перемпция? публикувана на 19.09.2023 г. в "АПИС-ВРЕМЕ" и е достъпна за неговите абонати на <https://web.apis.bg/p.php?i=5415872&b>
- 114.. Необходимо ли е съгласие на присъединените вискатели за спиране или прекратяване на изпълнителното производство по искане на първоначалния вискател?; публикувана на 04.10.2023 г. в "АПИС-ВРЕМЕ" (<https://web.apis.bg/rekl/Vreme.html>)
115. Съдебната медиация по действащата сега правна уредба, публикувана в Сборник научни изследвания от Международна научна конференция „Съдебната медиация – проблеми, предизвикателства, перспективи, гр. Велико Търново, 8 ноември 2024 г., Издателство „Фабер“, 2025 г., ISBN: 978-619-00-1911-4 - с. 78-92

IV. СТУДИИ И СТАТИИ В ЧУЖБИНА

1. Popova, V. Die Probleme der Grundrechtsverletzungen bei der Zwangsvollstreckung in Bulgarien. DIKE International. Bd.3, 1996. Grundrechtsverletzungen bei der Zwangsvollstreckung. Athen., S. 431-463.
2. Popova, V. Das Insolvenzverfahren nach bulgarischem Recht. JOR XXXVIII. Muenchen. (1/1997), S. 37 – 54.
3. Popova.V. Die internationale Zustaendigkeit und die Aufrechnungseinrede im bulgarischen gerichterliche Erkentisverfahren. Zeitschrift fuer Zivilprozess International. Jahrbuch des Internationalen Zivilprozess, 6 Band, 2001. S. 265-275.
4. Popova, V. Der Einfluss des Europäischen Zivilverfahrensrechts auf das nationale bulgarische Zivilverfahrensrecht – Ausgewählte Aspekte, in Der Einfluss des

- Europäischen Zivilverfahrensrechts auf das nationale bulgarische Zivilverfahrensrecht. Heidelberger Schriften um Wirtschaftsrecht und Europarecht.** Band 54, 1 Aufl. 2009, Verlag. Homos, S. 13-28.
5. Popova, V. **Principles of Bulgarian Civil Procedure Law, Civil Procedure Review**, v.2, n.2: 28-73, may-aug., 2011, ISSN 2191-1339, www.civilprocedurereview.com
 6. Popova, V. **Order for Payment Proceedings in Bulgarian Civil Procedure Law, Civil Procedure Review**, v.2, n.3: 17-97, sept-dec., 2011, ISSN 2191-1339, www.civilprocedurereview.com
 7. Popova, V. **THIRD PERSON-ACCESSORY with Regard to the New Bulgarian Code of Civil Procedure and the European Law**, sept-dec., **Civil Procedure Review**, v.2, n.32014, ISSN 2191-1339, www.civilprocedurereview.com
 8. Popova, V. **Termination of the proceedings and decision by default when the defendant/claimant does not act and fails to appear in the first court session according to the bulgarian Code of civil procedure**, Festschrift fuer prof. Klamaris, Athen, 2016, S.599-611.
 9. Popova. V. **Über einige Besonderheiten des bulgarischen Sicherungsverfahrens und der Verordnung Nr. 1215/2012 über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen.** **Civil Procedure Review**, sept., 2017, ISSN 2191-1339, www.civilprocedurereview.com
 10. Беликова, Св., Попова, В. **Исполнительное производство: сравнительно-правовой анализ законодательства Украины и Болгарии**, "Вісник Національної академії прокуратури" ("Вестник Национальной академии прокуратуры), 2017 г., №4.
 11. Popova.V. **The Mediation in the Bulgarian and European Law, Bulgarian, European and International Civil Process**, **Civil Procedure Review**, ISSN 2191-1339, 2018, n. 2, w.civilprocedurereview.com
 12. Попова, В. Някои проблеми във връзка с измененията на изпълнителния процес по ГПК, направени със ЗИДГПК /ДВ, бр. 86/2017 г./ /доклад представен на Петата международна научна конференция „Охридска школа на правото“, проведена от 9 до 12 май 2019г./, публикувана в „Abuse of the Law and “Abnormal” Law Versus Rule of Law“, том 9, Охрид, 2019 г., с. 117-135, Охрид,
 13. Popova.V. **Aufrechnungseinrede im bulgarischen gerichtlichen Erkenntnisverfahren und die neue bulgarische ZPO.** **Civil Procedure Review**, ISSN2191-1339, Vol.12, No.1, 2021, <https://www.civilprocedurereview.com/revista/issue/view/34/33>
 14. Имущественна отговорност на съдебния изпълнител за вреди и искът по чл. 441

ГПК, /доклад представен на 11 международна научна конференция „Охридска школа на правото“, на тема THE LAW AND RESPONSIBILITY, която се проведе в Охрид от 15 май до 18 май 2025 год., приета за публикуване в „Abuse of the Law and “Abnormal” Law Versus Rule of Law“, Охрид, 2025 год.

2025 г.

Изготвил проф., д-р Валентина Попова